



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1979/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom PETMAR j.d.o.o. u stečaju, OIB 84926680603, Zagreb, Hercegovačka ulica 8, 4. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se stečajnom upravitelju Miri Pavić Peteh OIB 32562540731, Zagreb, Prisavlje 8, nagrada za stečajni postupak u bruto iznosu od 899,36 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% te nagrada kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

II. Određuje se stečajnom upravitelju Miri Pavić Peteh OIB 32562540731, Zagreb, Prisavlje 8, naknada troškova za stečajni postupak u neto iznosu od 100,72 eura i naknada troškova kao privremenom stečajnom upravitelju za prethodni postupak u neto iznosu od 8,05 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 899,36 eura, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% te za naknadu troškova u iznosu od 100,72 eura, kao i zahtjev za nagradu kao privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eura te za naknadu troškova kao privremenom stečajnom upravitelju za prethodni postupak u neto iznosu od 8,05 eura. Uz zahtjev je dostavio preslike isprava iz kojih proizlaze navedeni troškovi.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

		do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku	100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku	300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku	500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku	1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku	5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku	10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad	12.000.000,01			1%

6. Osim toga, stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: napravljen je novi pečat stečajnog dužnika, promijenjeno je razvrstavanje stečajnog dužnika kod Državnog zavoda za statistiku, te je izvršena promjena u Registru stvarnih vlasnika kojeg vodi FINA, sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga (sređivanje knjigovodstvene dokumentacije, izrade početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika), predložio izdavanje potražnice za motornim vozilom u vlasništvu stečajnog dužnika, zaprimljene su dvije prijave tražbine te razvrstane u isplatne redove, predano je izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika, sastavljen je i predan popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, pristupio je na ispitno i izvještajno ročište, od Ministarstva unutarnjih poslova, Policijska postaja Šibenska preuzeo u posjed vozilo stečajnog dužnika pronađeno na području Šibenika te zajedno s ključevima i prometnom dozvolom, a koje je oduzeto od bivšeg direktora društva, pribavio novu katalošku vrijednost vozila, potražio slična vozila na stranici njuškalo.hr, predložio održavanje skupštine vjerovnika uz prijedlog o načinu unovčenja, pristupio na skupštinu vjerovnika, otvorio račun stečajnog dužnika, predao izvješće o stanju stečajne mase, oglasio prodaju putem Financijske agencije prikupljanjem pisanih ponuda te objavio oglas o prodaji vozila na stranicama Index oglasi, nakon zaprimljenih ponuda s kupcem zaključio ugovor o kupoprodaji te izdao

račun, po izvršnom plaćanu predao vozilo u posjed kupcu, predao izvješće o stanju stečajne mase i podnio završni račun i prijedlog završne diobe.

7. Sud ocjenjuje da, s obzirom na obujam (koji sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim obujmom za stečajni postupak u kojem stečajni dužnik od imovine ima samo jedno vozilo) i složenost poslova (koju sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim stupnjem složenosti za stečajni postupak u kojem stečajni dužnik od imovine ima samo jedno vozilo), rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (2 prijave tražbina) te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 5.621,00 eura), sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 899,36 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

8. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

9. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 67,45 eura.

10. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 1. listopada 2024. imenovana je Mira Pavić Peteh privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su: utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Tijekom prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je poduzeo slijedeće radnje: obavio uvid u stečajni spis putem e-komunikacije, obavio uvid u dostupne Financijske izvještaje, uputio dopis dužnikovom zastupniku po zakonu preporučeno s povratnicom i običnom pošiljkom, od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio podatke o prijavljenim osiguranicima/radnicima, od Gradskog ureda za katastar i geodetske uprave zatražio podatke o posjedovanju nekretnina za područje cijele Republike Hrvatske, od Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. zatražio podatke o vlasništvu vozila, od Financijske agencije zatražio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje, od Porezne uprave, Ispostava Centar, zatražio podatke o financijskim izvješćima, imovini društva, prometu nekretnina i pokretnina u zadnjih 10 godina, obišao adresu sjedišta dužnika, pristupio na ročište radi saslušanja dužnikovog

zastupnika po zakonu, pristupio na ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

11. Privremeni stečajni upravitelj je, sukladno nalogu suda, dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je spomenuto izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.

12. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 500,00 eura. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenijem postupku koji bi iziskivao veći angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 500,00 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

13. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

14. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritarno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

15. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali tijekom stečajnog postupka, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (radi preuzimanja vozila u Šibeniku) i materijalne troškove (pečat, podaci o vrijednosti vozila, trošak objave oglasa) odnosno ukupno iznos od 100,72 eura. Tijekom prethodnog postupka, kao privremenom stečajnom upravitelju nastali su

mu troškovi po osnovi pribave uvjerenja, poštarine i pribave kataloške vrijednosti vozila u ukupnom iznosu od 8,05 eura. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 4. studenoga 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087e-dc832**

Kontrolni broj: **04714-27d06-db375**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.